



RÉPLICA AL ESCRITO DE SAK

(Este escrito es una refutación a las graves difamaciones vertidas por la Sociedad Antigua de Kelt y de su Presidente D. Arturo González-Mata, en su Blog público con el artículo titulado: "[Crear un lugar tranquilo](#)")

Madrid, 15 de febrero de 2013

En primer lugar, decir que estamos ya bastante saturados de los dimes y diretes de asociaciones pseudo-religiosas que se hacen pasar por lo que no son, como para perder el tiempo con sus cábalas *conspiranoicas* y quinielas marginales.

Ignoramos cuáles sean los problemas del "**neopaganismo**" **organizado**, en el **Paganismo organizado** o Cultos de origen y/o raíces precristianas, del que formamos parte, por fortuna ya no existe problema alguno más allá de los naturales de toda Entidad (coordinación, comunicación, etc.) que se relaciona con otras con objetivos similares.

En el **paganismo** nos hemos organizado el 99% de las **religiones** reconocidas por el Estado en un espacio **verdaderamente representativo**. Nos hemos logrado **juntar sin revolvernos** valorando antes lo que nos une que lo que nos diferencia sin anular nuestra independencia e idiosincrasia, sin ínfulas por controlar, destacar o dominar nada ni a nadie, ni más ánimo que trabajar honestamente desde la fraternidad y la fidelidad a la palabra dada y compromisos pactados.

Leemos que **D. Arturo González-Mata** hace demasiado hincapié en la cantidad contra la calidad, en que los derechos dependan del número de personas que los reclamen y no en la inherencia de **ser persona** como única condición para reconocérselos. Un planteamiento decimonónico muy propio de fascismos y absolutismos neo-liberales ajeno a la realidad del ser humano y de sus Derechos



Fundamentales, donde es esta inherencia, precisamente, la que confirma el derecho. En todo caso y si nos aprieta, cuatro es más que uno, algo que hasta con sus matemáticas entenderá sin mayor problema.

Comprendemos que para quienes jamás llegaron a imaginar la posibilidad y alcance de esta **Plataforma**, ni cuando la extinta **FARH** “regalaba” carnets de sacerdotes a quien se afiliase y lo pidiera, les deba sonar a “cantonés” lo que está pasando ante sus narices sin que cuenten para nada ¿Qué iniciativas habrá tenido ese “**neopaganismo**” **organizado**? Lo ignoramos y lo que es más importante, tampoco nos interesa.

Si el 99% de los Cultos paganos legalizados no somos nada, menos que nada representará ese “neopagano” siempre decimal que se agazapa como si el Risk fuera un *mysterion* y no un juego de niños, por muy “unitariamente” que se ufanen entre ellos.

Siendo testigos y parte a través de **COE** de la disolución de **FARH**, de los auténticos motivos, podemos decir abierta y rotundamente que es falso que **SAK** haya tenido más protagonismo que difamar públicamente a **COE**. Sería al contrario, una gracia de **COE**, que **SAK** saliese por su pie y no judicialmente de la Federación.

En el paganismo organizado la única pelea que tenemos es replicar las histriónicas imbecilidades de quien por soberbio es incapaz de aceptar que no ha sido ni es ni será nada en el Paganismo, que su sola mención echa para atrás cualquier iniciativa seria y que ninguno de nosotros vamos a reconocer ni trabajar nunca ni con **SAK** ni con quien tenga trato con ellos.

Deseamos a **SAK** el éxito que merece desde ese “neopaganismo” organizado en el que dice estar encuadrado, con la misma vehemencia que pondremos en que desde la **Plataforma** llevemos a buen puerto nuestras reivindicaciones, especificando que ni **SAK** nos representa ni tiene en absoluto nada que ver con nosotros, y que si habla con alguien ese alguien sepa que lo hará exclusivamente con ellos.

Es curioso que quienes no sepan ni lo que son -unos días célticos, otros wiccanos, otros odinistas, quizá unitaristas, pero siempre un poco de todo que es



como decir nada- se crean representarnos por mezclar afiliados de toda condición, y que puedan presumir conocer con tanta seguridad lo que somos o dejamos de ser. Que quien se ufana de cuestionar que religiones reconocidas lo sean, menospreciando Cultos como la Wicca, cree una asociación-pantalla wicca como si con ello vayamos los demás a necesitarle para algo más de ponerlos como ejemplo de en lo que nunca deberíamos llegar a convertirnos.

Quien ha creado una entelequia para “dirigir” -hay que ser cándido- el Paganismo a base de intentar sin éxito meternos a todos en su saco y que tras fracasar rotundamente haya acabado en la cuneta de ese “neopaganismo” universal(ista), no es quién para decidir lo que seamos los demás y mucho menos para hacerlo en nuestro nombre.

De todas formas y desde de sus cábalas, pretender unificar bajo una misma asociación aconfesional auténticas religiones mitológica, litúrgica, estructural y doctrinalmente diferentes, es tan peregrino como querer controlarlas -y ya van dos errores seguidos-. Es una pena que haya quienes en vez de haber aprovechado su tiempo estudiando religiones comparadas, lo perdiesen con el Scattergories.

Llama poderosamente la atención que a raíz de que nos aliamos fraternalmente en una **Plataforma** que está representada **precisamente** por odinistas, druidas y wiccanos, haya quienes interpreten este hito con que nos estemos peleando odinistas, druidas y wiccanos (!). Y es que a quien le sobra ego, fácilmente confunde deseo con realidad. Sobre todo cuando por no saber no saben convivir respetando al prójimo, y de ahí que a la unidad la confundan con pleito y la entiendan uniformidad.

La única controversia que podría surgir en nuestra **Plataforma**, sería la impensable idea de que alguno de los **diferentes** Cultos paganos que la componen o compongan, mantuviera algún tipo de relación que no fuese la judicial con **SAK**.

Los Cultos paganos tenemos hoy la ocasión de convivir en armonía, haber logrado importantes avances para nuestro reconocimiento público, revitalizar unas relaciones con el Estado que salpicadas por **SAK** agonizaban infestadas de su ponzoña, y haber planificado una serie de prioridades y objetivos comunes que afectan en lo positivo al futuro de nuestra estabilidad ¿Qué mérito tienen esos



“neopaganos”? Bueno sería injusto ignorar el principal: solo con la segregación de **SAK** ha sido posible nuestra unión. Que no se diga que no podemos reconocer el valor de cada cual y su lugar en la historia.

Sabemos que en sus filas “neopaganas” hay quienes dicen ser druidas, odinistas, wiccanos y de cualquier otra religión y filosofía, algo normal a fin de cuentas puesto que **SAK NO ES UNA RELIGIÓN**, aunque **por ahora** el Ministerio quizá no haya caído. Que se haya alejado definitivamente de nosotros es un acierto que difícilmente podremos agradecer jamás como se merece. Por cierto, que a **SAK** acuda “*toda clase de gente*” es algo notorio que trasciende de sus fronteras “neopaganas”.

Que los dirigentes de ese “neopaganismo” carezcan de conocimiento y experiencia suficiente es un hecho que no necesita explicarse, tal reputación sabemos que les precede.

Lo único que se nos ocurre sobre que haya personas que mantengan “titulaciones” que les digan druidas y sacerdotes wiccanos, es que puedan mentir. En nuestras religiones paganas no existe nadie que se diga sacerdote de varios Cultos a la vez ¿Que a donde nos lleva todo esto? Seguramente a que ninguno de nosotros hagamos carnets de sacerdotes como si del bingo se tratara, y que no dependa de afiliarse a una asociación o hacer un cursillo intensivo lo que te haga sacerdote, sino tus conocimientos, dedicación y consagración, al contrario de como ocurre precisamente en **SAK**, que de entrada considera a todo afiliado sacerdote.

Nos conformamos con seguir un único Camino Iniciático y creencia religiosa a la vez. Somos incapaces de serlo todo al mismo tiempo. Y si se da el caso de haber sido lo que ya no somos, sabemos distinguir lo que somos de lo que fuimos. No podemos enseñar un camino que tuvimos que dejar porque no llegamos a entender o que por creer entenderlo nos pareció inadecuado, porque estamos seguros de no haber sabido lo necesario sobre él para iniciar a quien desee recorrerlo. Es lo que diferencia el respeto de la majadería, la docencia del negocio. Cuestión ésta que desde **SAK** sus afiliados parecen no entender.

Es normal que haya quien se afilie a un grupo aconfesional en el que quepa cada cual con sus ideas, filosofías y religiones diferentes, pues, como venimos



manteniendo, **SAK** ni es una religión ni lo ha sido nunca; es más, ni tan siquiera lo pretendió al legalizarse. Pero es que no lo fue ya desde antes, cuando especulaba inventar rituales para engañar al Ministerio y lograr colarse en el Registro. Lo que no es tan normal -o decente-, es que lo justifique difamando a las religiones de verdad.

Además, no hay que avergonzarse por ello ni despotricar contra quienes tengan claro su Camino, sino estar orgullosos por saber lo que no se quiere y lo que no se puede.

No resta olvidar, claro, que a los paganos nos queda mucho por hacer, conflictos que solucionar y desencuentros que soportar, pero asumimos que es lo propio de interactuar personas y Cultos de partes tan diversas...

Esto en cuanto a la réplica del escrito. Sobre las afirmaciones posteriores por parte de **D. Arturo González-Mata**, hemos de manifestar que entendemos de una soberbia repugnante y claramente misógina, propia de mentes enfermizas, aludir a que las mujeres deban acostarse con alguien para que les reconozcan su cualidad religiosa dentro de **COE**.

En consonancia con esta asquerosa insinuación, creemos que es una detracción penalmente tipificada que va más allá de lo personal por hacer referencia a una Confesión Religiosa y por poner en cuestión el honor de todas las mujeres y en especial a las postulantes al sacerdocio, a sus sacerdotisas -anteriores y actuales- y al Allthing, afirmando que en **COE** se cometa este abuso de género para acceder al sacerdocio.

Tampoco se nos escapa que el “*y tú más*” no deja de ser una huída hacia adelante que ni mucho menos refuta las acusaciones que le han hecho.

Ignoramos a qué dependencias políticas que no sean las que sabemos que ha tenido **SAK** desde la posición comprometida políticamente de su Presidente **D. Arturo González-Mata**, pueda estar refiriéndose, pero entendemos que tampoco tengan mayor credibilidad por saber que lo insinúa quien la perdió -la credibilidad y entendemos que la vergüenza- hace mucho tiempo.



Al margen, sabiéndole muy cercano a corrientes heréticas cristianas, no nos extraña que ataque al paganismo con acusaciones de hechicería ¿Qué será lo próximo, colgarnos sambenitos, pedir para nosotros la hoguera? Quizá así le admitan entre los heréticos cristianos con los que se ve abocado a interactuar.

No tenemos ninguna duda que digan en serio que si **SAK** tiene que dejar de llamarse pagana, se llamará otra cosa, pues es de todos sabido que no lo es.

En cuanto a tildar de falta de “*hombría*” a **COE**, no dudamos sea otro exabrupto machista de este personaje en busca de pendencia, que en cualquier caso deberá contestar quien se sienta aludido. La *hombría* y *mujería* de uno/a se demuestra con el hacer y no por *entrar al trapo*.

Informar de la disolución de una Federación no es “chivarse”, como puerilmente lo llama, sino cumplir con el deber de notificar dicha incidencia a un Registro Oficial del Estado donde la misma estaba inscrita. Es más, no decirlo para procurarse unos beneficios sobre una interlocución de la que se carece, posiblemente sea peor.

No entendemos que deba evitarse la repercusión que tenga que **SAK** ya no se presenta como Federación sino exclusivamente como asociación representando a sus afiliados. A fin de cuentas no ha tenido objeción alguna en airear públicamente que la que fue Secretaria Gral. de **FARH** ya no representa ni a ésta Federación extinta ni a **COE**.

Tampoco hay diferencias y menos internas entre **SAK** y alguna Confesión Religiosa. Hay una Plataforma con representación mayoritaria que no tiene nada que ver con **SAK**, y ésta es la única realidad. A lo mejor al Ministerio sí le interese saber a quien represente cada cual al objeto de valorar una interlocución efectiva.

No es lo que diga ningún Gobierno, sino lo que dicen el 99% de las Confesiones Religiosas paganas reconocidas por el Estado, en cuanto a que SAK ni es interlocutor nuestro ni nos representa.

Por último, en cuanto a terminar **D. Arturo González-Mata** su escrito de respuesta a la anterior Seidkona de **COE** con la gracieta de “*aburren hasta a las piedras estos de la Plataforma*”, decirle que si la anterior Seidkona de **COE** ya no lo



es, tampoco está en la Plataforma actualmente, porque no se aceptan ni asociaciones pseudo-religiosas como la suya ni personas individuales, por lo que huelga afirmar que tenga algo que ver con la Plataforma la correspondencia que mantenga con una persona particular. En todo caso, esperamos que se aburra y mucho con este escrito y frase que nos va a leer en más ocasiones:

Ni la asociación pseudo-religiosa SAK ni su Presidente, D. Arturo González-Mata, tienen nada que ver en absoluto con la Plataforma que representa al 99% de los Cultos Paganos reconocidos por el Estado, ni a título de interlocución ni a ningún otro.

Cualquier otra alusión a nuestra Plataforma que exceda lo más mínimo a lo permitido por Ley, será respondida con las medidas legales que estimemos oportunas. Al contrario que **SAK** y que su Presidente, esta **Plataforma** tiene cosas serias de las que ocuparse.

Fdo. D. Ernesto García
Reiki y Allsherjargoði
Comunidad Odínista de España-Ásatrú

Fdo. D. Fernando González
Hº. Rvdm. Sumo Sacerdote Consejo Wicca
Wicca, Tradición Celtíbera

Fdo. Esther Serrano
Archidruida de la Orden
Asociación Religiosa Druida Fintan

Fdo. Dña. Marta Vey
Rí Fénnid
Hermandad Druida Dun Ailline